

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в ЧОУ гимназии «Томь»

Система оценки достижения планируемых результатов представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы, направленный на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность, как педагогов, так и обучающихся.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

В соответствии с ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основные направления и цели оценочной деятельности:

- оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки);
- оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации, аттестации, мониторингового исследования).

Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
- открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

Система контроля

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур:

- оценки результатов работы на занятии, семинаре, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д.

Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной. Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

Стартовый контроль (сентябрь) проводится с целью выявления знаний учащихся, пришедших учиться в школу (5-й класс – 9 класс).

Текущий контроль (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). Организуется преподавателем данного учебного предмета, методическим объединением, заместителем директора по УР. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как

письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы учащегося по освоению учебного материала. Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий. Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года. Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся школы. В 5 – 9-классах текущая аттестация осуществляется по 5-бальной системе. При текущем контроле педагогические работники школы имеют права свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года. Педагогический работник обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить отметку в классный журнал и дневник учащегося. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год. Письменные работы **обучающего характера** (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

Промежуточный контроль.

Под **промежуточным контролем** понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному модулю, разделу (теме). Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных работ у одного ученика (по разным предметам) в один день. Составление графика осуществляет завуч по учебной части вместе с педагогами-предметниками. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УВР.

Итоговый контроль проводится по завершении предмета, класса, полугодия в форме контрольной работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

Учащимся, пропустившим 50 % учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей). В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана. В случае несогласия учащегося, его родителей с годовой отметкой учащегося предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, образованной приказом директора школы, в присутствии родителей.

Административный контроль

Под **административным контролем** понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды. Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год. Формы проведения административного контроля определяются администрацией. Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УВР.

Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки. В Школе используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл –1; максимальный балл – 5). Альтернативными формами оценивания являются: безотметочная (групповые занятия, курсы по выбору).

Личностные результаты

Основным показателем оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий на каждом этапе образования:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования на этапе основного общего образования, готовность к дальнейшему профессиональному образованию и успешной трудовой самореализации на этапе среднего общего образования;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений.

Внутренний мониторинг личностных образовательных достижений обучающихся в ЧОУ гимназии «Томь» проводится по следующим направлениям:

- соблюдение норм и правил поведения, принятых в образовательной организации и закрепленных в Правилах внутреннего распорядка для учащихся;
- участие в общественной жизни образовательной организации ближайшего социального окружения, общественно-полезной;
- прилежание и ответственность за результаты обучения;
- готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования на этапе основного общего образования, осознанной профессиональной ориентации на этапе среднего общего образования;
- проектирование индивидуального учебного плана на каждом этапе образования;
- ценностно-смысловые установки обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

В соответствии с требованиями Стандарт и оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

Методом оценки личностных результатов обучающихся в образовательной программе являются диагностики, избранные психологом и логопедом учебного учреждения.

Метапредметные результаты

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах предметных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов.

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Основной процедурой оценки достижения метапредметных результатов является *защита индивидуального проекта*.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения комплексных проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной проверочной работы, например, уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- *стартовой диагностики;*
- текущего выполнения *учебных исследований и учебных проектов;*
- *промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе,* направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- текущего выполнения *выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий* на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку сформированности универсальных учебных действий на каждом этапе образования, а именно: регулятивных, коммуникативных, познавательных, с учетом оценки результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт учебных предметов.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур:

- текущий контроль, проверочная работа (как правило, тематическая) по всем предметам, например, определение уровня сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации;
- промежуточная аттестация, оценка качества усвоения учащимся содержания какой-либо части (частей), темы (тем) конкретного учебного предмета по окончании его изучения по итогам учебного периода (четверть, полугодие, год) по результатам проверки (проверок);
- итоговая аттестация, оценка знаний выпускников по данному предмету (дисциплине) по завершении каждого уровня образования – основного начального, основного общего, среднего общего;
- публичная защита итогового индивидуального проекта.

Важным аспектом для оценки динамики формирования и оценки уровня сформированности метапредметных результатов является (*понятийный, диалоговый, итогово-аналитический*):

- стартовая диагностика (нулевой срез);
- текущая диагностика выполнения учебных исследований и учебных проектов (промежуточные срезы);

- диагностика выполнения промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущая диагностика выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции: способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению лично и социально значимых проблем и воплощению решений в практику, способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
- защита итогового индивидуального проекта по предметным областям.

Особенности оценки индивидуального проекта в ЧОУ гимназия «Томь»

Индивидуальный итоговой проект в нашей образовательной организации представляет исследовательскую работу творческого характера, выполняемую обучающимся в рамках одного или интеграции нескольких учебных предметов. С целью публичной или интеллектуально-конкурсной демонстрации своих достижений учащимся представляется возможность презентации результатов научно-проектной работы на конференциях, конкурсах разного уровня в формах очного и дистанционного участия, а также на конференции специальной проектной недели, проходящей в конце учебного года. Выполнение индивидуальной работы обязательно для каждого обучающегося.

В соответствии с целями подготовки проекта образовательным учреждением для каждого обучающегося под руководством педагога разрабатываются план, программа подготовки проекта по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Требования к организации проектной деятельности: руководителем проекта становится учитель. С целью эффективного выполнения работы с учащимся проводятся специальные занятия и консультации.

Требования к содержанию и направленности проекта: результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Требования к оформлению работы: соблюдение норм и правил цитирования, ссылки на источники, список литературы, структурированный план работы.

Требования к защите проекта:

- 1) защита осуществляется в форме обязательной публичной защиты перед учителями Школы, обучающимися, родителями другими представителями;
- 2). Наряду с презентацией должны быть подготовленные учащимися тезисы (объёмом не более одной машинописной страницы) с сохранением логики написания работы (понятие, рассуждение, умозаключение, списка использованных источников);

Критерии оценки проекта:

- 1). Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов, обоснование своего творческого решения. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- 2). Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой творческой темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- 3). Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4). Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить, оформить и представить выполненную работу, аргументировано ответить на вопросы.

При защите проекта оценивается:

1. Понимание смысла темы работы, умение обозначить проблемное поле, цель и задачи исследования.
2. Умение обосновать выбор темы исследования, актуальность.
3. Уровень понимания причинно-следственных связей.
4. Степень самостоятельности суждения, умение отстаивать научную позицию.
5. Соответствие выводов поставленным задачам и содержанию работы, состоятельность заключения.
6. Оригинальность изложения материала, сопровождение.
7. Структурированность работы, логика изложения, оригинальность.
8. Качество оформления работы: цитирование первоисточников, библиография.
9. Устойчивость познавательной деятельности ребенка (увлеченность).
10. Эмоционально-риторическая культура выступления.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией работы и по итогам публично представления.

Предметные результаты

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений обучающихся целесообразно установить следующие четыре уровня.

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения в следующем классе. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, **превышающие базовый**:

- **повышенный** уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- **высокий** уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

- **пониженный** уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- **низкий** уровень достижения

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Для формирования норм оценки в соответствии с выделенными уровнями необходимо описать достижения обучающегося базового уровня (в терминах знаний и умений, которые он должен продемонстрировать), за которые обучающийся обоснованно получает оценку «удовлетворительно». После этого определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений. Важно акцентировать внимание не на ошибках, которые сделал обучающийся, а на учебных достижениях, которые обеспечивают продвижение вперёд в освоении содержания образования.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений необходимо фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

- первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;
- выявлению и осознанию сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, созданию и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;
- выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- стартовой диагностики;
- тематических и итоговых проверочных работ по учебным предметам;
- творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Отметка «1» ставится в следующих случаях:

- обнаружено незнание учащимся учебного материала.
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
 - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
 - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
 - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
 - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
 - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
 - возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
- Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся

Таблица оценки планируемых образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

1. Карта самостоятельной работы по предмету

Ученика

Класс

Название работы	Вид работы	Срок сдачи	Критерии оценивания работы				Замечания учителя
			Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота	Суммарная оценка	

2. Карта оценивания доклада, выступления

Класс

ФИО ученика	Дата	Тема доклада, выступления	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств	Суммарный балл

3. Карта оценивания электронной презентации

Класс

ФИО ученика	Дата	Тема	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации	Суммарный балл

4. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

Количество баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
2	Доклад, выступление не выполнено			
3	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядных средств

		времени на восприятие информации		
4	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
5	Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления

5. Единая шкала критериев оценки электронной презентации

Количество баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации
2	Электронная презентация не выполнена			
3	Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы, графики, эффекты примененные в презентации

	презентации	или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета		отвлекают от содержания
4	Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют не значительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобранна соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации
5	Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов)

- 1). Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.
- 2). Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).
- 3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (*только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности*).

4). На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занижил их.

Алгоритм самооценки

1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Удалось получить результат?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания?(Таблицы образовательных результатов)

6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности)

7 шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

5). После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

6). За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

Исключения:

1. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.

2. Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.

3. Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.

4. За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

5. За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку. Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

6. За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку. Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

7. Оценка ученика определяется по универсальной шкале четырех уровней успешности (пониженный, базовый, повышенный, высокий).

В гимназии принята следующая система итоговой аттестации:

Итоговая оценка результатов освоения ООП ООО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, **отражают динамику** формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является **внутренней оценкой**.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. (В соответствии с ФГОС ООО к результатам индивидуальных достижений обучающихся, подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур).

Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. Е . является *внешней оценкой*.

Категория оценивания	Объект оценивания	Процедура оценивания
Итоговая оценка подготовки выпускников	Планируемые результаты содержания блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ	Итоговая аттестация выпускников
Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ	Аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня
Оценка состояния и тенденций развития систем образования	Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых результатов всех изучаемых программ	Мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результату итоговой оценки, аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров

Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к основному общему образованию

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе 1.2.1 планируемых результатов основного общего образования (что должен уметь Выпускник)

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее - ОГЭ).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ОГЭ, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования - аттестата об основном общем образовании.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования - аттестата об основном общем образовании принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

Оценка результатов деятельности образовательного учреждения

Осуществляется	Материалы для оценки	Предмет оценки
1. В ходе его аккредитации 2. В рамках аттестации педагогических кадров	Результаты итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования учитывая: • результаты мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);	Текущая оценочная деятельность образовательных учреждений и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы данного образовательного учреждения.

	<ul style="list-style-type: none">• условия реализации основной образовательной программы основного общего образования;• особенности контингента обучающихся	
--	---	--